



Številka: 900-3/2019-2  
Datum: 10. 1. 2019

## Z A P I S N I K

### 2. redne seje sveta staršev OŠ Cerklje ob Krki, ki je bila v četrtek, 10. 1. 2019, v zbornici OŠ Cerklje ob Krki

Začetek: 17.00

**Prisotni:** Mateja Videc, Ana Marija Žerjav, dr. Vid Merljak, Silvo Srpčič, Franc Butara, Aleksander Kožar, Estera Gramc Žičkar, Mitja Mladkovič, Nevenka Marjanovič Skrbinek, Nena Udovič, Janez Lajkovič, Marjan Drečnik, Urška Kovač Zlobko, Claudia Michelle Baškovec, Patricija Haler, Anton Ajster, Brigita Kržičnik, Verica Lajkovič, Aleksander Gajski, Peter Dirnbek, Darko Udovič, dr. Maja Matrič, Renata Baznik, Helena Žokalj

**Opriavičeno odsotni:** Jelena Ilišević Gramc, Ivana Dražetič, Andreja Urbanč

#### Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in pregled sklepov zapisnika prejšnje seje
2. Predstavitve v.d. ravnatelja in njene vizije dela
3. Razno, predlogi, pobude
4. Problematika novih prostorov OŠ in vrtca

#### K 1. točki:

**Sklep št. 900-3/2019-2-1: Predsednica sveta staršev, Urška Kovač Zlobko, ob uvodnem pozdravu ugotovi sklepčnost seje.**

Vsi prisotni se strinjajo s predlaganim dnevnim redom.

Na sklepe prejšnjega zapisnika ni bilo pripomb.

**K 2. točki:** Predsednica sveta staršev, Urška Kovač Zlobko, preda besedo v.d. ravnatelja, dr. Maji Matrič, ki se predstavi članom sveta staršev. Pove, da bo nadaljevala dobro zastavljeno delo predhodnice. Člane prosi za dobro skupno sodelovanje. Vse morebitne predloge, ugotovljene težave ipd. bo skušala čim prej in čim boljje razrešiti.

**K 3. točki:** Predsednica sveta staršev, Urška Kovač Zlobko, prosi prisotne člane za predloge, pobude.

Dr. Vid Merljak predstavi 2 pobudi:

- Smiselnost in primernost obeleževanja neslovenskih praznikov (noč čarovnic, velikonočni zajček...). Meni, da tovrstnim dogodkom ni potrebno posvečati pozornosti, saj izvorno niso slovenski. Predlaga, da se v vrtcu in šoli daje večji poudarek slovenskim praznikom (dnevu reformacije, dnevu spomina na mrtve, veliki noči; tu je problem, da jih noč čarovnic in velikonočni zajček prekrivata terminsko in deloma pomensko). Marjan Drečnik in Ana Marija Žerjav se strinjata in predlog podpreta.
- Renata Baznik pove, da sta se že lani pogovarjala na to temo (zajček) in da je program dela zapisan v Letnem delovnem načrtu. Cilji v vrtcu so predvsem ustvarjanje, urjenje grafomotorike. Nekateri otroci prinašajo stvari v vrtec, sami govorijo o tem. To so skomercializirane stvari, v šoli in vrtcu otrok ne učimo, da je to del velike noči z vidika vere.

V. d. ravnatelja, dr. Maja Matrič, pove, da je potrebno vzgojno delovanje, otroke je potrebno opozoriti, da so te zadeve komercialne. Biti moramo bolj pozorni in kritični glede tega.

Patricija Haler pove, da je dejstvo, da živimo v tem svetu in otrok ne moremo izolirati od tega.

Franc Butara meni, da je glavnina vzgoje na starših. Otroci naj v vrtcu ustvarjajo na različne teme. Pove, da je večina staršev (ob seznanitvi s to pobudo po elektronski pošti) bila mnenja, da ta pobuda ni primerna za

obravnava na seji sveta staršev, le 3 starši so podprli predlog. Nevenka Skrbinek se strinja, da tema ni primerna za razpravo na svetu staršev in da je praznovanje različnih praznikov stvar posamezne družine.

Silvo Srpčič pove, da imajo starši pravico predlagati različne teme.

Dr. Vid Merljak pojasni, da je temo odprl v razmislek, saj smo v vsakdanjem življenju vedno bolj obdani s komercialnimi stvarmi. Na koncu pohvali delo strokovnih delavk v vrtcu.

Urška Kovač Zlobko meni, da je pomembno, kakšne vsebine se otrokom ponuja v izobraženem zavodu in je potrebno skrbeti, da so vsebine kvalitetne. Učenje o slovenski kulturi je pomembno. Verjame, da šola slovenske praznike primerno obeležuje.

- Dr. Vid Merljak predstavi še pobudo glede zagotovitve osebe, ki bi skrbela za fotografiranje na prireditvah, da ne bi bilo potrebno obiskovalcem fotografirati in s tem motiti drugih. Za fotografiranje bi bil lahko zadolžen kateri od delavcev šole ali učenec višjih razredov, ki ima veselje do fotografije. Fotografije bi morale biti na voljo staršem.

V. d. ravnatelj, dr. Maja Matrić, pove, da šola objavlja slike v obliki kolaža, da se ob povečavi ne vidi obraza otroka. Na šoli se uporablja praksa, da je vedno nekdo od učiteljev ali učencev zadolžen za fotografiranje prireditve. Trenutno imamo ogromno fotografij, ki pa jih žal še nismo mogli objaviti, saj niso vsi učenci vrnili podpisanih soglasij za objavo. Do konca meseca bomo na spletni strani šole uredili tako, da bo imel vsak razred geslo za ogled fotografij. Na ta način bodo lahko slike objavljene v polni velikosti. Težava pa bo še vedno ostala, saj se bodo vedno našli starši, ki bodo kljub temu sami fotografirali.

Franc Butara meni, da fotografiranje staršev ni moteče za program. Meni, da vsak starš želi najboljšo sliko svojega otroka. Skupni fotograf ne bo slikal posameznikov.

Patricija Haler predlaga prakso iz glasbene šole, kjer ob pričetku prireditve nagovorijo obiskovalce, da so med prireditvijo tiho in ne motijo programa s fotografiranjem. Meni, da je pretirano fotografiranje moteče za nastopajoče. Mitja Mladkovič se strinja.

Urška Kovač Zlobko se strinja, da naj šola zagotovi fotografiranje z njihove strani in na varen način omogoči staršem, da pridobijo te slike, vendar meni, da bo težko preprečiti, da starši kljub temu ne bi slikali svojih otrok. Kot predstavniki sveta staršev lahko pozovemo k temu, da bi bilo posebnega fotografiranja čim manj in starše obvestimo, da bodo po vsaki prireditvi na voljo slike šolskega fotografa. Predlaga, da se starše o tem obvesti na roditeljskem sestanku. Pred prireditvami pa naj voditelj programa zaprosi vse za kulturno spremljanje prireditve.

V. d. ravnatelj, dr. Maja Matrić, pove, da slike, ki so objavljene v Posavskem obzorniku, predhodno pregleda šola.

Franc Butara predlaga, da bi v šoli omogočili prodajo stvari, ki so jih otroci prerasli.

V. d. ravnatelj, dr. Maja Matrić, pove, da šola ne sme objavljati oglasov s ceno.

Marjan Drečnik meni, da šola ni prostor za to.

Dr. Vid Merljak spomni, da sta skupnega fotografa šolskih prireditev predlagali dve družini, od najave teme do seje sam ni prejel nobenega drugega stališča staršev, ki jih zastopa. Svet staršev je to obravnaval in predlog celo podprl. Nazadnje smo se seznanili s temo, ki jo je brez predhodne najave kot svojo lastno podal en sam predstavnik staršev. Dr. Vid Merljak se torej čudi, čemu ne bi smeli obravnavati teme o praznikih, ki so jo predlagale tri družine, in je bila najavljena vnaprej, da so vsi starši imeli možnost izoblikovati svoje mnenje in ga preko predstavnikov tudi izraziti.

Mitja Mladkovič predlaga, da se pri načrtovanju plačljivih aktivnosti razmišlja tudi o stroških, da finančne obveznosti v določenih mesecih niso previsoke. Starši so izpostavili, da je bilo decembra na položnicah obračunanih več različnih obveznosti.

Mateja Videc izpostavi težavo glede parkirišča, ki je večinoma zasedeno. Večkrat je bilo na šolskem območju tudi ledeno.

V.d. ravnatelj, dr. Maja Matrić, pove, da je šola prejela navodilo, da se materiala okoli šole ne sme soliti, vendar zagotovi, da bo šola naredila vse za ustrezno varnost.

Ob 17.45 uri predsednica Urška Kovač Zlobko prekine razpravo, saj se seji pridružijo občinski svetniki, ki so bili vabljeni na razpravo k točki 4. Predlaga, da se s 3. točko nadaljuje potem, ko se zaključí razprava v okviru t. 4.

**K 4. točki:** Predsednica sveta staršev, Urška Kovač Zlobko, predstavi občinske svetnike, ki se pridružijo seji. Povabljeni so bili, da se skupaj s predstavniki sveta staršev seznanijo s problematiko novih prostorov OŠ. Besedo preda v. d. ravnatelja.

V.d. ravnatelja, dr. Maja Matrić pove, da je z začetkom mandata s predhodnico in hišnikom naredila ogled prostorov in okolice VIZ, kjer je bila seznanjena z nekaterimi očitnejšimi težavami, ki so se pojavile v času uporabe objekta ali okolice. V.d. ravnatelja poudari, da je predhodnica že postopala, da se zadeve reši, popravi, odpravi ali sanira. Nekaj težav je že rešenih, nekaj še ne, prav tako so se v tam času pokazale še dodatne pomanjkljivosti. Zaradi neodzivnosti odgovornih želi v.d ravnatelja staršem pojasniti stanje in predstaviti dosedanje komunikacije z investitorjem in arhitekti.

Pove, da se vsak dan na njo obračajo starši in jo opozarjajo na problematiko varnosti in optimalnega počutja otrok v novih prostorih. Glede težav z ogrevanjem je prejela zelo veliko klicev in izraženo je bilo ogromno slabe volje s strani staršev. Pojasni, da je investitor nove šole Občina Brežice; šola sama ne sme posegati v objekt niti ne sme neposredno komunicirati z izvajalci del. Pojasni, da sistem reklamacij deluje tako, da ko šola ugotovi, da nekaj ne deluje, o tem obvesti Občino Brežice. Tako je bilo tudi z ogrevanjem, čeprav so v tem primeru zaradi narave problema ukrepali tudi skoraj vsi zaposleni. V. d. ravnatelja pove, da je ogrevanje sedaj ustrezno urejeno. Posebej poudari, da tudi v času težav z ogrevanjem temperatura v učilnicah ni nikoli padla pod 21°C (zakonska meja za zaprtje šole je 16°C). V dveh kabinetih je bila temperatura nižja od 16°C. Za rešitev težave smo na šoli takoj, ko smo zaznali, da težava ne bo sanirana v kratkem času, kupili električne radiatorje, nekateri zaposleni so tudi od doma prinesli svoje radiatorje, da se je zagotovila višja temperatura. Naknadno sta bili urejeni dve novi vrtini ter dodaten kotel za plinsko peč. Za reševanje težav, ki se ugotovljajo na novi zgradbi, je pristojna le Občina Brežice kot investitor. Šola kot uporabnik lahko le podaja reklamacije in opažanja o pomanjkljivostih ali/in napakah. V.d. ravnatelja poudari, da šola nima pristojnosti sama reševati problemov, ki se pojavljajo, četudi bi bila ta pot bolj smiselna, cenejša in hitrejša. Dalje v. d. ravnatelja navaja, da je bilo v upravnem delu šole ugotovljena težava v talnem gretju v nekaterih prostorih (premalo razpeljanih cevi za gretje) ter da je omara za klimo na podstrešju prazna. Klima nikoli sploh ni bila nameščena, kar je nesprejemljivo in absurdno. Navaja, da je o vseh večjih ugotovitvah bivša ravnateljica, dr. Stanka Preskar, sproti obveščala Občino Brežice. Vseskozi je bila v kontaktu s pristojno osebo in jo seznanjala s stanjem v VIZ. V. d. ravnatelja ocenjuje, da si je zelo prizadevala, da pospeši postopek sanacije, vendar se je nekje komunikacija ustavila. Prisotnim pokaže razpredelnico, v katero se zapisujejo vse ugotovljene pomanjkljivosti na šoli ter na ta način obveščajo Občino Brežice. Preleti seznam, ki na dan seje obsega več strani, večinoma nerešenih reklamacij. Posebej pereča je točka puščanja strehe v prostorih vrtca in upravne zgradbe. Sprotno to težavo rešujejo z nastavljenimi posodami, kamor lovijo deževnico. Ob večji količini snega ali neurju bo to velik problem.

Več predstavnikov staršev vpraša, zakaj je svet staršev šele sedaj seznanjen s tem. Starši se strinjajo, da je to nedopustno, in zahtevajo takojšnje reševanje. V.d. ravnatelja pove, da je želela težave rešiti brez vpletanja drugih, da je občina vseskozi sicer reagirala na poslane prijave težav, a je zaskrbljena zaradi počasnega reševanja težav. Pove, da od datuma posredovanja informacije o težavi investitorju in do datuma reakcije le-tega večkrat mine tudi več tednov. Pove, da je v težkem položaju, saj nanjo na eni strani pritiskajo starši in tudi učitelji, hišnik se trudi odpravljati in začasno reševati probleme, občina pa se odziva prepočasi.

V.d. ravnatelja pove, da bi danes morala priti na šolo oba arhitekta, vendar sta obisk prestavila na naslednji teden. Za odločanje o objektu imata avtorske pravice. P. Dirnbek, občinski svetnik, vpraša, kaj to konkretno pomeni. V. d. ravnatelja pojasni, da se na objektu in okolici brez odobritve obeh arhitektov ne sme ničesar spreminjati, četudi bi bilo to nujno potrebno. Tako je na primer v vrtčevskem večnamenskem prostoru še vedno težava s stekleno steno, zaradi katere vrtec še vedno ni vpisan v razvid. Ugotovljeno je bilo, da večnamenski prostor v vrtcu ni skladen s predpisi. Arhitekta sta podala nekatere rešitve, ki pa so zelo drage. Hišnik šole je podal cenejšo rešitev, ki pa jo morata odobriti najprej arhitekta. Tovrstne rešitve ne podpirata, saj naj bi po njunem mnenju kazila videz objekta. V. d. ravnatelja izpostavi tudi problem glasnosti v jedilnici, kjer niso montirane zvočne zaščite, prav tako niso montirana ustrezna okna oz. balkonska vrata. Problem se pojavlja tudi ob zunanjem igrišču, npr. na zadnji strani tribune, kjer kamni večje velikosti odpadajo iz skalnjaka, ker niso stabilni, kar je zelo nevarno, saj se otroci lahko poškodujejo. Arhitekta trdita, da so skalnjak in položeni kamni le za okras in se po njih ne sme hoditi. Žal je nemogoče zagotoviti, da se otroci ne bi igrali na skalnjaku. Predstavniki staršev so jasno izrazili mnenje, da je objekt namenjen otrokom in zato ne bi smeli imeti okrasnih delov, ki so zanje nevarni. To bi morala arhitekta upoštevati že ob snovanju projekta. V. d. ravnatelja še pove, da je bilo glede kamnov na igrišču s strani izvajalcev ugotovljeno, da niso stvar reklamacije, ker so nepravilno uporabljeni. Zaposleni, ki so zadolženi za otroke, ki se nahajajo na igrišču, so prepovedali gibanje na tej strani tribune, vendar se težave še vedno pojavljajo, tudi v popoldanskem času. Težava je, da se uničevanje na zunanjem šolskem igrišču dogaja predvsem v popoldanskem času. Meni, da se ponavlja zgodba brežiškega vrtca, kjer težave niso bile rešene, dokler niso ljudje stopili skupaj. V. d. ravnatelja pove, da si želi pomoči in sodelovanja staršev in prisotnih občinskih svetnikov. Občina Brežice se

mora ravnati po sklenjenih pogodbah, v katere pa šola nima vpogleda, kljub temu da je občino zaprosila zanje. Nekateri starši jo kličejo in so mnjenja, da šola ne naredi dovolj. Poudari, da se šola trudi po najboljših zmožnostih in da manjše, rešljive situacije sanira sama, vendar to navadno niso dolgoročne rešitve. Nadaljuje, da se zaveda, da je varnost in optimalno počutje otrok in prvem mestu, zato jo očitki staršev prizadenejo. Prosi svet staršev, da prenesejo informacijo o tem naprej drugim staršem.

Dr. Vida Merljaka zanima, ali je šola s pogodbo vezana na arhitekto.

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrič, pove, da ima vse pogodbe v hrambi Občina Brežice ter da je bilo šoli podano navodilo, da se v obdobju 5 let ne sme ničesar spreminjati brez odobritve arhitektov. Peter Dirnbek meni, da nobene avtorske pravice ne smejo biti in niso pred varnostjo otrok. To mora biti na prvem mestu. Vsi prisotni se strinjajo.

Marjan Drečnik predlaga, da se šola obrne na nadzornika, ki naj bi bil odgovoren za izvedbo projekta. Več predstavnikov staršev zanima, kdo je bil nadzornik, in predlagajo, da se ga pokliče na odgovornost, če je podpisal ustreznost novogradnje, na kateri se že od vsega začetka dalje pojavlja toliko napak in pomanjkljivosti. V. d. ravnateljja poudari, da namen današnjega sestanka ni bil, da s prstom kažemo na koga ali pa da netimo nejevoljo. Namen sestanka je bil, da se tako starši kot povabljeni svetniki seznanijo s situacijo in načini reševanja težav, ter da se predlagajo rešitve k učinkovitejšemu doseganju cilja in hitrejšemu odpravljanju težav. Poudari, da je šola po opremljenosti dejansko med najboljšimi šolami v Sloveniji, zato bi bilo zelo narobe, da bi negativna publiciteta le-to zasenčila. Pozove občinske svetnike, da skladno s svojimi pristojnostmi pristopijo k sodelovanju in pomagajo po svojih močeh. Vsi trije prisotni svetniki so potrdili svojo pripravljenost in obljubili pomoč. Občinski svetnik A. Gajski obžaluje, da niso bili prej seznanjeni s tem, da bi lahko že reagirali.

Franc Butara izpostavi težavo z neprimernimi okni.

Janez Lajkovič predlaga, da se o težavah obvesti medije, s čimer se nekaj predstavnikov staršev strinja.

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrič, pove, da šola kot VIZ ne sme poseči po tovrstnih prijemih. Na vprašanje, ali lahko starši pozovejo medije, pove, da lahko, vendar svetuje, da se tega ne poslužujejo. Prisotni se strinjajo, da je to zadnja možnost, ki se jo bomo poslužili, če se ne bo pričelo s konkretnim in hitrim reševanjem težav.

Peter Dirnbek pove, da se pri vsakem projektu ve, kdo je objektivno odgovoren. Vsi se strinjajo, da bi pogodbe morale biti ravnateljici na vpogled. Občinski svetniki se strinjajo, da bodo zahtevali vpogled v pogodbe.

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrič, predlaga, da občinski svetniki opozorijo Občino Brežice na težave v šoli in zahtevajo urgentno reševanje.

Aleksander Gajski predlaga sestanek z županom. Šolo prosi za dopis, v katerem naj bodo strnjene vse težave, s katerimi se šola spopada, ter seznam vseh sporočenih pomanjkljivosti. Dopis naj bo naslovljen na vse tri občinske svetnike iz KS Cerklje ob Krki. Pove še, da pogodbe lahko vidijo vsi občinski svetniki. Kar pa se tiče javnih naročil, je tako, da je vedno izbran najcenejši ponudnik. Zaradi stečaja podjetja AS Primus, ki je bil glavni izvajalec gradbenih del, je bilo veliko podizvajalcev neplačanih. V. d. ravnateljja se s predlogom za sestanek z županom strinja. Na predlog Aleksandra Gajskega se odzove, da bo dopis s pripadajočimi prilogami napisan in naslovljen na vse tri prisotne svetnike.

Urška Kovač Zlobko predlaga, da naj se sestanek z županom izvede čimprej, in to na šoli, da si lahko nepravilnosti ogledajo na kraju samem.

Peter Dirnbek predlaga, da naj bo šoli varnost na prvem mestu. Predlaga, da se za sestanek z županom pripravi seznam najnujnejših popravil po prioritetah. Nedvomno ima streha, ki pušča, prednost pred estetskimi pomanjkljivostmi.

Darko Udovič predlaga, da se sestanka udeležita tudi arhitekta in nadzornik projekta.

V. d. ravnateljja bo sproti obveščala predsednico sveta staršev, ki bo informacije posredovala naprej članom sveta staršev.

Mitja Mladkovič je začuden, da je trajalo 2 leti, da se organizira sestanek za rešitev težav.

Aleksander Gajski pove, da je danes prvič obveščen o celotni problematiki. Meni, da so se težave reševale, vendar nekaterih ni bilo možno rešiti.

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrič, pove, da je bivša ravnateljica, dr. Stanka Preskar, reševala problematiko, pošiljala elektronsko pošto odgovornim, izpostavljala težave in prosila za sestanke (tudi z županom), vendar neuspešno.

Franc Butara meni, da župan ne naredi dovolj za »kranjsko stran« občine.

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrić, pove, da šola želi dobro sodelovati z županom, saj je to ključno za hitro in učinkovito odpravo anomalij.

Dr. Vid Merljak pove, da ima šola podporo vseh staršev. V. d. ravnateljja se zahvali in pove, da se zaveda, da imamo skupaj večjo moč.

**Sklep št. 900-3/2019-2-2: Dogovorjeno je, da Aleksander Gajski (v zvezi s predstavljenimi problematiko) čim prej organizira sestanek z županom, ki se bo izvedel na šoli. Urška Kovač Zlobko bo o vseh aktivnostih sproti obveščala člane sveta staršev.**

Urška Kovač Zlobko se vsem trem občinskim svetnikom zahvali za udeležbo na tokratni seji in za pripravljenost za sodelovanje.

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrić, doda, da je šola podala pobudo na direkcijo za promet in KS Cerklje ob Krki glede umiritve prometa pri šoli in prosi občinske svetnike za podporo. Svetniki potrdijo podporo in se strinjajo, da je potrebno ukrepanje glede umirjanja prometa.

Ob 18.30 uri sejo zapustijo občinski svetniki.

**K 3. točki:** Predsednica Sveta Staršev, Urška Kovač Zlobko, predstavi pobude, ki jih je prejela od nekaterih staršev:

- organizirati drsanje za učence pri športni dvorani v Brežicah;
- več staršev je podalo pritožbo, da kuharice naj ne bi upoštevale volje otrok pri kosilu (npr. da ni možno prevzeti kosila brez omake) ter da je bilo slišati neprimerne komentarje kuharic;
- zaradi napačne informacije s strani svetovalne delavke glede potrdil, ki štejejo za pridobitev Zoisove štipendije, je bilo v zadnjih letih oškodovano več (vsaj dva) učenca OŠ. Otroci in starši so zaradi tega zelo prizadeti, saj otrokom ta štipendija veliko pomeni. Zoisovo štipendijo je kasneje veliko težje pridobiti in je otrok trajno oškodovan.

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrić, pove, da je bila pred štirimi leti spremenjena zakonodaja. S tem je postala skrb za popolno oddajo vloge za štipendije naloga staršev. Preverili smo na javnem zavodu za kadre. Velja prepričanje, da učenci naj ne bi vedeli, katera tekmovanja štejejo za štipendijo, z namenom, da se ne bi osredotočali le na te predmete. Dogovorimo se, da bo šola učence obvestila o tem, katera tekmovanja štejejo za pridobitev Zoisove štipendije (tekmovanja, ki so financirana s strani MIZŠ in Zavoda za šolstvo). Nastalo situacijo bo naknadno razložila še svetovalna delavka.

Urška Kovač Zlobko predlaga, da se starše obvesti o tem, da naj se na javnem zavodu sami pozanimajo za štipendije glede potrdil. Lahko se jim preda tudi informacija, naj vlogam vedno priložijo vsa potrdila, ki jih je otrok pridobil, saj na ta način ne bodo oškodovani.

Franca Butara predlaga, da se učence obvesti o vsem, saj imajo tako več možnosti za pridobitev štipendije.

- Ali je možno na spletno stran šole objaviti elektronske naslove učiteljev?

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrić, pove, da imajo starši vsak mesec na voljo osebne govorilne ure, poleg tega ima večina učiteljev tudi možnost dopoldanskih govorilnih ur (kar je redkost med šolami). Glede vzgojne problematike je nujen osebni pogovor. Učitelji so vedno na voljo, vendar brez predhodnega dogovora starši ne morejo kadar koli do učitelja. Na šoli spodbujamo verbalno oziroma osebno komunikacijo.

- Ali se glasbena šola šteje kot izbirni predmet?

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrić, pove, da je morajo učenci že na začetku šolskega leta na obrazcu za izbiro izbirnih predmetov navesti, da obiskujejo glasbeno šolo ter izpolnijo poseben obrazec. Mitja Mladkovič vpraša, ali je možno na ta način upoštevati tudi katere druge izvenšolske dejavnosti. V. d. ravnateljja odgovori, da zaenkrat ne.

Franca Butaro zanima, zakaj je začetek pouka že ob 7.30.

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrić, pove, da je o tem danes debate ne bo, saj se je o tem že razpravljalo. Pove še, da je večina otrok v šoli tudi pred to uro.

Nena Udovič opozori na pomanjkljivo higieno nekaterih učencev.

V. d. ravnateljja, dr. Maja Matrić, pove, da Center za socialno delo Brežice dela na tem. V občini Brežice je premalo romskih učencev, da bi občina za ta namen lahko pridobila sredstva. Urška Kovač Zlobko meni, da bi morali upoštevati tudi kriterij koncentracije oz. visokega deleža romske populacije v KS Cerklje ob Krki in OŠ Cerklje. Občina Brežice bi morala zagotoviti normalno delo v šoli tudi z dodatnimi ukrepi za Rome.

Janez Lajkovič pove, da je v 5. A razredu še vedno težava z ogrevanjem.  
V. d. ravnatelja, dr. Maja Matrić, bo preverila.

Zaključeno: 18.45

Zapisala:  
Helena Žokalj  
Tajnica VIZ

Urška Kovač Zlobko  
predsednica sveta staršev

**Priloge:**

- Vabilo.
- Lista prisotnosti.